



دہابیوں کے مختصر عقائد و مسائل کا مجموعہ

تصنیف لطیف

شیخ الحدیث و القرآن حضرت علامہ فیض احمد صاحب مدظلہ العالی

مکتبہ اُردو بیسیں ضویہ ملتان روڈ بہاولپور

اعتذار

دلی افسوس کا اظہار اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ
 شیخ الحدیث والقرآن حضرت علامہ الدہر
 فقیہہ العصر پیر طریقت عارف شریعت
 حضرت مولانا محمد فیض احمد صاحب اویسی ممت
 برکاتہم نے اپنی بے انتہا مصروفیات کے
 باوجود گزشتہ سال بہت عرق ریزی اور
 شبانہ روز محنت سے یہ انتہائی معلومات
 افزا قیمتی رسالہ مرتب فرمایا اور کتابت ہو
 جانے کے باوجود ہم اسے شائع کرنے کی
 سعادت سے محروم رہے۔ جس سے
 یقیناً حضرت علامہ کو بھی رنج پہنچا۔
 بہر حال اس تاخیر پر قلبی معذرت کے
 ساتھ یہ تحفہ پیش قارئین ہے۔
 والعذر عند الکرام مقبول
 عاجز محمد دلاور حسین اویسی

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ. أَمَّا الْيَوْمَ الْمُبِينُ. وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَرَحْمَةُ اللَّهِ عَلَى خَلْقِهِ الْبَرِّينَ وَعَلَى آلِهِ
الطَّيِّبِينَ وَاصْصَابِهِ الطَّاهِرِينَ وَعَلَى أَزْوَاجِهِ الْكَامِلِينَ وَعَلَى عُلَمَائِهِ
الْمُحَافِظِينَ.

اَمَّا بَعْدُ چند سالوں سے غیر متقلدین چند دفعی مسائل پر اہستہ
 کو چیلنج و چیلنج اور ساتھ انعامی اشتہارات سے پریشان کر رہے ہیں۔ بار بار ان مسائل پر
 ہم انہیں دندان شکن جواب دے چکے ہیں۔ لیکن مٹا آں باشد کہ چپ نہ نشود۔
 کی اطلاع بیماری سے بچا رہے ہو۔ ہماری عادت ہے کہ ہم کسی کو خود خواہ چیلنج نہیں
 لیکن جب گلے پڑ جائے تو پھر ہم چھوڑتے نہیں۔ فقیر کے ہاں پاکستان کے ہر کونے سے غیر متقلدین
 کے اشتہارات اور پمفلٹ کے بنڈل موصول ہوئے اور ان میں جوابات کے تقاضے در تقاضے
 بوجہ عظیم الفرستی چند ماہ خاموش رہا لیکن بعد کو ان کے خطوط اور پیغامات نے مجبور کر دیا
 عزیزم فیاض عترم مولانا محمد دلاور خشتی اویسی گوجرانولہ۔ خدا بھلا کرے کہ انہوں نے ان کے
 متعلق کچھ کہنے کے بعد اشاعت کا بلوچہ اٹھایا۔ فی الحال یہ چند سطحوں اس جماعت کی
 تیار فی تہیہ ہے۔ اگر ان سطحوں سے ان کا گھر پورا ہو گیا تو الحمد للہ ورثہ پھر ایک ضخیم کتاب
 بنانے پر تیار کر رکھی ہے۔ بنام شتر بے ہمار۔ منظر عام پر آئیگی۔ انشاء اللہ

وَمَا تَشْتَرِي إِلَّا بِاللَّهِ إِلَيْهِ تَوَكَّلْتَ وَإِلَيْهِ الْإِثَابُ . وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى عِيسَى
الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْصَلِّ بِرَجْعِهِ .

(ادیس۔ رضوی غفرلہ بہاول پور۔ ۳ شعبان ۱۴۰۵ء۔ پاکستان)



مقدمہ

تعارف وہابی - حضرت پیر سید ہرعل شاہ صاحب - سیف چشتی کی مہم

روز بروز ۹۵ کے بعد - ب - ج میں تحریر فرماتے ہیں کہ -

مولوی محمد حیدر اللہ خاں صاحب درآئی المجددی النقشبندی اپنی کتاب "درة اللہ" میں لکھتے ہیں: "مورخ بطرون جغرافیہ عمومیہ مملوہ مصر کی تیسری جلد مصریہ رقاء بک ناظر مدرستہ الاس میں لکھتا ہے کہ محمد بن عبدالوہاب کے متعلق تمام عرب میں اور بالخصوص یمن میں یہ قصہ مشہور ہے کہ ایک شخص غریب الحال سلیمان نامی جو چودہا تھا اس نے خواب میں دیکھا کہ آگ کا ایک شعلہ اس کے بدن سے جدا ہو کر زمین میں پھیل گیا اور جو اس کے سامنے آتا ہے اس کو جلا دیتا ہے یہ خواب اس نے معجزین سے بیان کیا جو ایسے خوابوں کی تعبیر جانتے تھے۔ انہوں نے اس خواب کی تعبیر یہ دی کہ اس کی اولاد میں ایک بڑا کامیاب ہوگا۔ جو بڑی طاقت اور دولت پائیگا۔ آخر کار اس خواب کا تحقق سلیمان کے پوتے محمد بن عبدالوہاب کے وجود سے ہو گیا یعنی اس نے ۹۶ سال کی عمر پائی اور ابتدا گو اس نے شیخ محمد سلیمان کو دی شافعی اور شیخ حیات بندہ حنفی رحمۃ اللہ علیہما سے علم حاصل کیا لیکن یہ ہر دو بزرگ اپنے زہد و تقویٰ سے کہا کرتے تھے کہ یہ (محمد بن عبدالوہاب) محمد ہوگا اور بظاہر اس کا شغل بھی اسی قسم کا تھا کہ اکثر مسلمانوں کو گناہ اور اسودانسی اور طیغ اسدی وغیرہ کے حماقت کا مطالعہ کی کرتا۔ جنہوں نے اس کے قبل نبوت کا دعویٰ کیا اور خدا کی قدرت سے اس کو ہر دے طرح سے کسی علم و فن میں کامیاب

حضرت پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اس تحریر پر دایرون نے ان کو بہتر

نہ ہوتی اور اس واسطے علماء وقت کی رد و قدح نے اس کو جواب دینے کی قدرت نہ دی جب کہ ۱۲۳۰ھ میں اس نے مملکت مدینہ طیبہ سے مقابلہ کرنا چاہا۔ بطرون لکھتا ہے کہ بعض روج اپنے دادا کے خواب کے لوگوں کی نظروں میں محترم رہا اور اپنے عقائد کے ظاہر کرنے سے اول اس نے اپنے اور بنو نضیل اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسل سے ہونا ظاہر کیا اور کہا کہ اس کا نام بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم مبارک کی مثل مختصراً ہے۔ گویا آنحضرت کے ہمنام ہونے کا شرف رکھتا ہے۔ پھر اس نے چند اصول عقائد مرتب کئے کہ حفظ قرآن کریم کی اتباع واجب ہے نہ ان فرامات کی جو اس سے مستنبط ہیں اور محمد اگرچہ اللہ کا رسول اللہ دوست ہے لیکن ان کی مدح اور تعظیم کرنا لائق۔ کیونکہ مدح و تعظیم صرف خدا کے تقدیم کے لیے شایاں ہے۔ لہذا کسی غیر کی مدح اور تعظیم من قبیل شرک ہے اور چونکہ لوگوں کا ایسا شرک کرنا اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا۔ لہذا اس نے مجھے اپنی طرف سے بھیجا ہے تاکہ میں ان کو مید سے راستے کی طرف راہنمائی کروں۔ پس جو کوئی مجھے قبول کرے گا وہ دوستوں میں سے ہے۔ اور جو کوئی میرا حکم نہ مانے گا وہ عذاب کا مستحق ہے اور اس کا قتل بلاشبہ واجب ہے۔ پھر مورخ بطرون لکھتا ہے کہ یہ عقیدہ محمد بن عبدالوہاب نے پہلے پہل پوشیدہ ظاہر کیا اور چند لوگ اس کے متعلم ہو گئے۔ اور پھر ملک شام کی طرف چلا گیا لیکن وہاں اس کی کچھ نہ آئی اور آخر کار تین برس کے بعد مدینہ طیبہ کی طرف واپس آیا اور مدینہ منورہ میں ۱۲۳۰ھ میں گیا لیکن وہاں کے علماء نے اس وقت اس کی خبر لی باقہ غرض اللہ میں نجد کے اطراف بڑی لوگوں میں اس کا فسون اشرک کر گیا۔ اور اس اخبار میں ایک شخص ابن مسعود مسمی بہ اسم محمد جو قبیلہ نجد کا ایک مشہور پیر زادہ تھا اور جس کے عرب کے کئی قبائل اس کے غلامانی مریدانہ مطیع تھے اس نے اپنی ایک غنی آزدہ کے دلچ سے کہ اس کی حکومت طالعہ نہ بعورت یا ست کسی طرح سے

بڑھے۔ اور اس نے اس مشہور خواب کے لحاظ سے کہ غالباً محمد بن عبداللہ اب بن سلیمان کا جادو چل جائیگا اور اس کے مذہب کی تائید سے اس کا دلی ارادہ پورا ہو نکلے گا۔ اس نے محمد بن عبد اللہ کا مذہب قبول کر لیا۔ اور اس کے سارے مرید آبا ئی بھی اس کے ساتھ ہو گئے اور اس نے مذہب و دہابیہ کو اس قدر تقویت دی کہ اطراف و اکناف کے اطراب اور بدوی آبا ئی بھی اس کے مطیع ہو گئے۔ حتیٰ کہ ایک یاسٹ کی موت نمایاں ہو گئی اور محمد بن عبداللہ اب ان کا اہم قرار پایا اور ابن مسعود اس کے شکر کا ہر سال ہر مقرر ہوا اور مدینہ و مدینہ انہوں نے اپنا دار السلطنت معین کیا اور رشتہ رشتہ ایک لاکھ بیس ہزار کی فوج باقاعدہ مرتب کر کے اپنے ملک دولت کی توسیع میں سامعی ہوا مگر حیات نے وفات کی اور وہ اپنے ارادوں میں کامیاب نہ ہوا حتیٰ کہ ابن مسعود کا بیٹا عبدالعزیز اس کا جانشین ہوا جو کہ شجاعت بہت میں اپنے باپ سے بڑھ کر نکلا اور محمد بن عبداللہ اب کے اعتقاد اور قواعد کے مطابق دعوت دین و دہابیہ بزرگ شمشیر شروع کر دی پس جب عرب کے کسی قبیلہ کو اپنا مطیع بنانا چاہتا تو اولاً کسی ایک کو اس کی تہنیم کے لیے بھیجتا تا کہ وہ اس کے اعتقاد کے مطابق تفسیر و تائید قرآن کرمانے۔ پس اگر وہ اس کا اعتقاد قبول کر لیتا تو اس کو امن دے دیتا ورنہ اس کی بیخ و بناد کو اکھڑ کر اس کے تمام اموال و مویشی قمارت کریت۔ لیکن بچوں اور عورتوں کا تعرض نہیں کرتا تھا اور مطیع قہلوں سے ہر قسم کے اموال اور نقود میں سے عشر لیتا تھا۔ چنانچہ رفتہ رفتہ دہابیہ کی طاقت بجا ہمارے بحر فارس اور دمشق اور حلب اور بغداد کے اطراف کنایہ تک پھیل گئی حتیٰ کہ عبدالعزیز مسعود کے مرنے کے بعد بتاریخ ۸۸ ھ مرم ۲۱۵ھ مسعود بن عبدالعزیز ایک لشکر کثیر سے مکہ پر حملہ آور ہوا اور خاص غنائم کثیر میں خوزیری کی جس کی شان بقول قرآن ہے۔ مَنْ دَخَلَهَا كَانَ امِنًا۔ لیکن اس نے امن کو غیر آمن بنادیا۔

اور حدود و عزم جس میں جنگی بیڑیا بھی تدرق ادب کے لحاظ سے ہرن کا تعاقب مجروح داخل کرنے کے مجروح و تائبہ۔ اس دہابی بیڑی کے پنجے سے حرم مل ہو گیا اور چاروں حصے جدا دیئے گئے اور تھے گرا دیئے گئے اور ان میں بول و براز کر کے تحقیر کی گئی اور اس عزم کے پہلے ہفتے میں اس نے ایک رسالہ ابن عبداللہ اب کا اہل مکہ کی طرف بطور محبت و دعوت جس کی اصل عبارت کا ایک جملہ نقل کیا جاتا ہے تاکہ اس کے دیکھنے سے شے نمونہ خود اسے ہمت کا باعث ہو چنانچہ لکھا۔ فَمَنْ اٰمَنَ فَقَدْ اٰمَنَ رَاٰ اَذَى اَشْرَئِیْ فَيُطْلِعُ هُوَ عَلَیْهِ صَادِقٌ وَ هَذَا اِلَیْهِمْ شَرُّكَ سَوَاءٌ كَانَ مَعَ نَبِیٍّ اَوْ قَوْلٍ اَوْ مَلَکٍ اَوْ حُجَّتٍ اَوْ وَثَنٍ وَ سَوَاءٌ كَانَ یُؤْتَمَرُ خُصُولُهُ بِذِیْ یَا عَلَیْمَ اللّٰہِ تَعَالٰی بِاَنْ تَحِیَّ طَرِیْقَیْ كَانَ یَمِیْنٌ مُّشْرِکًا سَوَاءٌ اَمَّا اَلْبَشَرُ فَلَا تَلَا وَ اَلْشَّوْاعُ وَ اَلْعَزْرٰی وَ اَمَّا اَللّٰہُ فَاَعْلَمُ مُحَمَّدٌ وَ عَلٰی وَ عَلٰی اَللّٰہِیْدِ وَ مَنْ لَمْ یَلِمْ فِیْ حَاجَتِمْ یَا لَہُ وَ قَالَ یَا مُحَمَّدُ وَ اِنْ اَعْتَقَدَ غَیْرُ مَسْرُوْفٍ فِی الْکَلَامِ مَشْرِکٌ وَ کَذٰلِکَ قُلُوْہُ فِیْ ذٰلِکَ شَیْئًا لِّقَوْمٍ اٰیْمِنِ یَعِیْنِہُ وَ قَدْ ثَبَتَ اَنَّ السَّعْدَ اِلٰی قَوْمٍ مَّحْشُوْرٍ وَ مَشَاہِدٍ وَ مَسَاجِدَ وَ اَنْوَاعٍ وَ قَلْبًا اَمِیْنٌ اَوْ قَوْلٍ وَ سَائِرًا اَوْ شَرًّا اَوْ کِبَرًا۔ یعنی جو کہ فی یہ اعتقاد کرے کہ نبی کا نام لینے سے نبی اس پر مطیع ہو جاتا ہے تو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ پھر یہ اعتقاد خواہ کسی نبی کے ساتھ ہو یا دل یا فرشتہ یا جن بیوت یا صنم یا بت کے ساتھ ہو پھر خواہ یہ اعتقاد کرے کہ اس کا علم اس نبی وغیرہ کو بذاتہ حاصل ہے۔ یا اللہ تعالیٰ کے اعلام سے۔ الغرض جس طریق سے یہ اعتقاد ہو مشرک ہو جاتا ہے۔ جو کوئی نبی وغیرہ کو اپنا دل اور شفیع ہونا اعتقاد کرتا ہے تو وہ اور ابو جہل و دون شرک میں برابر ہیں۔ پہلے بت لات اور سوامع اور عزمی تھے لیکن پچھلتے محمد علی اور عبداللہ اب ہیں جو شخص اپنی حاجت کے وقت یا اللہ نہیں کہتا اور یا محمد کہتا ہے۔ اگرچہ اس کو ایک بندہ

عاجز۔ سب باتوں میں اتفاق کرتا ہے تو بھی مشرک ہو جاتا ہے۔ اور تجھ اس میں ہمارا شیخ
 قتی الدین ابن تیمیہ بس ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ محمد کی قبر اور مشاہد اور ساجد اور آثار
 کی طرف یا کسی دوسرے نبی یا اولیاء اور بتوں کی طرف سفر کر کے جانا مشرک اکبر ہے نہ
 پس مکہ کو غارت کر کے اس نے ۲۰۴ھ میں مدینہ منورہ پر چڑھائی کی اور
 ایسا تاراج کیا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کو توڑ کر خراب کر دیا
 کہا جاتا ہے کہ ساتھ اونٹوں پر لاد کر لے گیا۔ چنانچہ عبداللہ بن مسعود بن عبدالعزیز نے جبکہ
 وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے گرفتار کر کے لایا گیا تو اس کے پاس سے ایک صندوق
 ملا جس میں سے تین سو روئے آبدار کلاں اور کئی دانے زمر و کلاں کے نکلے اور اقرار کیا کہ
 یہ صندوق بھی حجرہ نبویہ میں سے اس کے والد مسعود نے نکالا تھا۔ پس مسعود نے نقطہ اسی جگہ
 پر اکتفا نہ کیا بلکہ قبہ مولد مولد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابوبکر الصدیق اور علی ابن ابی طالب
 اور خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے قبے بھی گرا دیئے۔ اس خیال سے کہ یہ بھی اضافہ ہیں
 اور روضہ رسول کریم کے گنبد پر پڑھ کر جب گر لے لگا تو عجیب قدرت حق ظاہر ہوئی۔ کہ
 سارے دہائی سرنگوں ہو کر گر گئے۔ اور اسی اشار میں آگ کا ایک شعلہ ایسا نکلا جس نے
 بہتوں کو جلا دیا اور اسی طرح ایک اژدہ حضرت موسیٰ کے اژدہ کی طرح نکلا جس نے
 قوم فرعون کی طرح اوزار و دابہ کا تعاقب کیا اور اتنے میں حکم سلطان المعظم محمد علی پاشا
 خدیو مصر مقرر ہوا اور اس کا بیٹا طوسون جس کے ساتھ سید لہادی عشی در فساد بھی مصراۓ تھے
 حکم والد خود ایک لشکر عظیم کے ساتھ مدینہ کے دروازے پر دبا بیہ کی چیخنی کے لیے آ پہنچا !
 اس وقت عثمان مصلحتی سید سالار دبا بیہ نے مدینہ کے دروازے بند کر دیے لیکن طوسون نے
 زمین کے نیچے سے سرنگ لگائی اور اتفاق سے دیوار کا ایک حصہ گر گیا اور طوسون نے اندر گھس

کر نجدیوں پر قیامت برپا کر دی اور مقتیدہ دبا بیوں کے کان کتر دیئے اور مدینہ منورہ ۲۰۴ھ
 میں دبا بیوں کے وجود سے پاک ہو گیا اور ۲۰۵ھ میں عثمان مصلحتی بھی گرفتار ہو کر قسطنطنیہ میں
 قتل کیا گیا۔ لیکن ۱۹۲۹ھ میں مسعود کے فوت ہونے کے ساتھ ہی اس کا بیٹا عبداللہ بن
 مسعود اس کا جانشین ہوا۔ اور آخر کار وہ بھی حروب کثیر کے بعد محمد علی پاشا خدیو مصر
 کے دوسرے فرزند ابراہیم پاشا کے ہاتھوں ذیقعدہ ۱۲۳۲ھ میں مدینہ و مدینہ پایہ تخت
 دبا بیوں فتح ہو کر گرفتار ہو گیا اور بتاریخ ۲۹ محرم ۱۲۳۲ھ قسطنطنیہ میں باب ہمایوں پر قتل
 کیا گیا اور دبا بیوں کی قوت اور دولت کا خاتمہ ہوا اور اس فرقہ کے لوگوں کو پوری پوری سزا
 بطور تفریہ دی گئی یعنی مقتیدہ کے گئے اور کان کتر دیئے گئے اور امن و امان قائم ہوا اور پھر
 از سر نو مکہ اور مدینہ میں چاروں محلے قائم ہوئے اور ملک عرب اس ناپاک فرقہ سے پاک
 ہو گیا۔ دبا بی نامہ میں ہے کہ عرب میں اس فرقہ کی اتنی طول میعاد ہونے کا باعث یہی ہے کہ
 ابتداء خلقت ہی اور مکہ اور مصر کے پاشا جلد جلد فوت ہوتے رہے اور ان کے تغیر و تبدل سے
 انقلاب مشک نہ ہوا اور یہ فرقہ زور پکڑتا گیا۔

دورہ درانی کی عبارات منقولہ بالا سے ناظرین بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ محمد بن عبداللہ اب نے
 کیا کچھ کیا اور وہ اپنے آپ کو کیا کچھ سمجھا اور کس وجہ سے یہ فرقہ دبا بیہ دائرہ اہلسنت و جہالت سے
 خارج سمجھا گیا چنانچہ علامہ شامی نے اس فرقہ کو باطنی خارجی قرار دیا ہے۔

کَمَا وَفَّقَ فِي دَعَائِنَا فِي إِيْقَابِ عَدِيْلُو قَهَابِ الَّذِيْنَ خَرَجُوْا مِنْ مَّجْدُوْكَ لَعَلَّوْا
 عَلَى الْحَرَمَيْنِ وَكَأَنَّمَا يَخْلُقُوْنَ مُلْكًا هَبَا لِمَا بَدَأَ لِسُفْهُمُ اعْتَقَدَ وَالْمَقْصُودُ
 الْمُسْلِمُوْنَ دَانَ مِنْ خَالَفَتْ اعْتَقَادَهُمْ مُشْرِئُوْنَ قَوَائِمًا لِمَا يَدُلُّ
 قَتْلَ اَهْلِ الشَّيْخَةِ وَفَقْلَ عَلَمَائِهِمْ حَتَّى كَسَرَ اللهُ تَعَالَى شَوْكَهُمْ وَخَرَّبَ

بَلَاذُهُمْ وَظَفَرُهُمْ عَسَاكِرُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَفِي شَيْبَتِهِ
 ۱ وَالْقَيْ اُنْتَهَى — (شاہ مطبع معصوم جلد ۳۳)

عبارت شامی کا خلاصہ چنانچہ ہمارے زمانہ میں عبدالوہاب کے تابعین
 میں واقع ہوا عبدالوہاب کے گرد نے نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر جابرانہ قبضہ کیا اور یہ
 لوگ اپنے آپ کو خلیل الذہب کہلاتے تھے لیکن دراصل اپنے گرد کے بغیر سب مسلمان کو شرک
 سمجھتے تھے۔ لہذا اہلسنت وجماعت اور ان کے علماء کا قتل کرنا سباج جانتے تھے۔ جس کا انجام
 یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ۱۲۲۳ھ میں اہلسنت کو نصرت فرمائی اور فرقہ دہابیہ کو شکست دی
 اور رسول کیا اور دیگر اہل سنت وجماعت نے بھی وقتاً فوقتاً عقائد دہابیہ کی تردید میں سبکی
 شائع کئے ہیں (مثلاً) الدرر السنیہ فی رد الوہابیہ للعلامة زینی وعلان منقہ بیت اللہ الحرام
 وغیرہ) جن میں اس فرقہ کو بوجہ حضرت رسول عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سخت تحقیر و
 گستاخی کرنے کے کافر کہا ہے۔

معجزہ صلی اللہ علیہ وسلم حضور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس فرقہ ضلالہ کی پیدائش
 کی نسبت ۱۳ سو سال سے پیشتر پیشگوئی فرمادی ہے جیسا کہ مشکوٰۃ شریف جلد اخیر باب
 ذکر الامین فصل اول حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت ہے۔

قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَلْعَمُ بَارِكُ لَنَا فِي شَامِهِ أَتَلْعَمُ بَارِكُ
 لَنَا فِي يَمِينِنَا قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَفِي نَجْدٍ قَالَ أَتَلْعَمُ بَارِكُ لَنَا فِي شَرْقِ
 أَتَلْعَمُ بَارِكُ لَنَا فِي مِصْرَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَفِي يَمِينِنَا قَالُوا طَلْعَةُ قَالَ فِي النَّفْلِ
 هَذَاكَ النَّفْلَ ذَلِيلٌ وَالْقَيْتَنَ وَيَعْنِي طَلْعُ قُرُونِ الشَّيْطَانِ دَوَاعِي الْبُخَادَى -

خلاصہ یہ ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ملک شام و یمن کی خاطر سہ بار دعوامانگی کر یا اللہ ہمارے

ان ملکوں میں برکت دے اور بعض اصحاب نے یہ عرض کیا کہ یا رسول اللہ ملک نجد کی خاطر
 بھی دعا فرمائیے آپ نے فرمایا اس جگہ زلزلے اور قتلے ہوں گے اور شیطان کا سیٹھک ظاہر ہوگا
 (ف) اس حدیث شریف کے مطابق جو آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیش گوئی فرمائی تھی وہ
 پوری ہو گئی۔ (تفصیل فقیر کی کتاب ابلیس تا دیوبند میں ہے۔

(نوٹ) ہمارے ملک پاک ہند کے غیر متقدمہ واپانی اسی نجدی باغی کی دُم ہیں۔ ان کے
 قتال و مسائل ملاحظہ ہوں۔

عقائد تامہ باب اول

۱۔ جھوٹ بونا تحت قدرت باری تعالیٰ ہے (حیاء الایمان ص ۱۷۱) درابین
 ۲۔ اللہ تعالیٰ عرش پر بیٹھا ہے۔ کسی پر پاؤں رکھے ہوئے ہے اور کسی اللہ کے بوجھ سے
 چرچر کرتی ہے۔ (قرآن مجید مترجم از وحید ازہبی تحت آیت اکرسی)

۳۔ خداوند کریم کے اوصاف حادث ہیں۔ اقامۃ البرہان عبدالاحد خان پٹوئی۔ اور ایک قسم
 کا خدا کا علم بھی حادث ہے جس کو علم تفصیل بھی کہتے ہیں (ازلح العیب ص ۱)

۴۔ خداوند کریم آسمان زمین بنانے سے پہلے ہول کے درمیان رہتا تھا۔ (فتاویٰ محمدیہ ص ۱۷۱)

۵۔ رسول کیونکہ اس میں الف لام عہد خارجی کا ہے۔ (تقریر المؤمنین صفحہ ۱۴۰۲ مولفہ صدیق حسن خان)
 ۶۔ تمام انبیاء تبلیغ احکام میں معصوم نہیں ہیں (کتاب رد تقلید بکتاب المجید صفحہ ۱۲)

مطہرہ صدیق بار اول مولفہ صدیق حسن خان۔ یعنی کچھ احکام دین کے پہچانے میں قبول نہیں جاتے ہیں
 ۷۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پیدائشی ساریجی اور وفات

(ابجرح علی عینہ مولفہ سعد بناری)

- ۸ - نبی علیہ السلام کی تعلیم بڑے بھائی کے برابر کرنی چاہیے (تقویۃ الایمان صفحہ ۶)
- ۹ - ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا اللہ کے شان کے آگے چارے بھی ذیل میں (تقویۃ الایمان صفحہ ۱۱)
- ۱۰ - چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع شافعی - مالکی - حنفی - حنبلی - قادری - چشتی - نقشبندی سہروردی سب (ظفر المبین واعتقاد اہل سنت)
- ۱۱ - آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حیات النبی نہیں ہیں بلکہ (تقویۃ الایمان)
- ۱۲ - ان الشفرانی قبر محمد و مشہورہ و مساجدہ و آثارہ و قبر بنی اودلی و ساثر لاد ثمان و غیرہا شرک است ترجمہ - بیشک سفر کرنا آنحضور کی قبر کی خاطر اور ان کے مشاہدہ اور مساجد و آثار کی طرف یا کسی اور نبی ولی کی قبر کی طرف یا باقی اذنان کی طرف بے سبب ہم کتاب التوحید صفحہ ۱۳۳ - مؤلف محمد بن عبد الوہاب
- ۱۳ - آنحضور علیہ السلام کا مقبرہ سفر کر کے دیکھنا ایسا گنہگار ہے کتاب التوحید صفحہ ۱۶۲ ۱۱۳ - تعریف ابن عبد الوہاب
- ۱۴ - نبی علیہ السلام کو علم غیب خدا کا دیا ہوا ماننا بھی برا ہے - تقویۃ الایمان صفحہ ۲۴ کتاب التوحید
- ۱۵ - علم کتب فقہ کے بنانے والے اور پڑھنے والے سب کا فرار ہے ایچان
- ۱۶ - آنحضور علیہ السلام کی ذات کا نام نہیں خیال آتا - یں اور گدھے
- ۱۷ - آنحضور علیہ السلام کا روضہ منورہ قابل گرام

- ۱۸ - عاصی ہ خیس من محمد لا ینھا ینتفع بها فی قتل الحیۃ و محوہا میری لاشی محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بہتر ہے - کیونکہ اس سے سانپ کے مارنے میں لگنے یا جاتے اور محمد باقی نہیں رہا ان میں قطع کتاب ارضع البراین
- ۱۹ - انبیاء و اولیاء کا ہے ہیں (تقویۃ الایمان صفحہ ۱۲)
- ۲۰ - سب انبیاء و اولیاء اس کے در بدر ایک ذرہ ناجز سے بھی کتر ہیں - تقویۃ الایمان
- ۲۱ - انبیاء و اولیاء کچھ قدرت نہیں رکھتے اور ناجز وہ سنتے ہیں - تقویۃ الایمان صفحہ ۲۲
- ۲۲ - نبی علیہ السلام کی نظیر ابھی پیدا ہونا ممکن ہے اور یا رسول اللہ کتنا شرک ہے (تقویۃ الایمان صفحہ ۳۲ ۳۱ کتاب التوحید)
- ۲۳ - نبی علیہ السلام کے علم غیب کی کیا حد میت ہے - ایسا علم غیب تو زید و عمرو و بکر بلکہ ہر مہی و مہجن بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے بھی حاصل ہے اور نفس سے ثابت نہیں - (مخطوط الایمان اثر علی ص ۱)
- ۲۴ - نبی علیہ السلام کا علم ملک الموت و شیطان سے کم ہے اور جبریت عقیدہ رکھتے ہیں کہ نبی علیہ السلام کو ملک الموت اور شیطان سے زیادہ تھا اور نفس سے ثابت ہے شرک ہے - (براین قاطعہ)
- ۲۵ - اجماع امت جس کی سند ہم کو معلوم نہ ہو حجت شرعی - میار الحق صفحہ ۱۳ مطبوعہ لاہور
- ۲۶ - قیاس جہد قابل اعتبار نہیں (میار الحق صفحہ ۱۳) مروی مذہب حین -
- ۲۷ - چار مصنف جو کہتے اللہ میں مقرر کئے ہوئے ہیں مذہب ہیں (سبیل ارشاد صفحہ ۲۷)
- ۲۸ - کتب فقہ متداولہ بین الناس کے پڑھنے سے آدمی کا فر جانا ہے ان کو جلا دینا چاہیے - (لوئے غلیبن)

۲۹۔ خدا کو ہر جگہ ماننا باطل عقیدہ اور بدعت ہے (فتاویٰ شاریہ ص ۴۴) ایضاً
 ۳۰۔ (قرآن کا) جو شخص (ادب) کرے بہت اچھا ہے ورنہ مواخذہ نہیں (فتاویٰ شاریہ ص ۴۵)
 (ایسی) یہی وجہ ہے کہ نجدی وہابی قرآن مجید خلافت کے بغیر رکھتے ہیں اور زمین پر جگہ چھوڑ دیتے
 ہیں۔ پاؤں پھیلے ہوئے بیٹھے ہیں۔ اینٹ کی طرح پاؤں سے اپنی جگہ قرآن مجید کو ہلاتے
 ہیں وغیرہ وغیرہ۔

۳۱۔ قرآن مجید کو بوسہ دینا اور اس کے لیے کھڑے ہو جانا ہر دو فعل ثابت نہیں (فتاویٰ شاریہ ص ۴۵)

۳۲۔ تہجد رخ پاؤں کر کے سونا درست ہے (فتاویٰ شاریہ ص ۴۵)

(ایسی) یہی وجہ ہے کہ نجدی اور وہابی تہجد رخ پاؤں پھیل کر سوتے ہیں۔

۳۳۔ حیض و نفاس میں عورتیں روزه وغیرہ پڑھ سکتی ہیں وغیرہ وغیرہ (فتاویٰ شاریہ ص ۴۵)

۳۴۔ وظیفہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ثابت نہیں (فتاویٰ شاریہ ص ۴۵)

۳۵۔ مجالس میلاد، ایسی مجلسیں شریعت محمدیہ میں ہر موسم بشکر و بدعہ ہیں۔ ایسی مجلسوں

میں اشعار و غزلیات وغیرہ پڑھنا و سننا اور نوحہ و ملامتیں ہیں۔ (فتاویٰ شاریہ ص ۴۵)

۳۶۔ درود تاج و درود کبھی خلاف شرع ہیں ان سے بچنا ضروری ہے (فتاویٰ شاریہ ص ۴۵)

۳۷۔ تہجد رسول صلی اللہ علیہ وسلم جو بنایا گیا ہے۔ یہ حقیقت بہت بڑی جہالت ہے (فتاویٰ شاریہ ص ۴۵)

۳۸۔ تہجد پر جرحے بنائے گئے ہیں وہ بھی بطور ایک بات کے ہیں (تحد وہابیہ ص ۴۵)

۳۹۔ حضور علیہ السلام کے روضہ مبارک کی نہیں۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ مسجد نبوی کی زیارت کی نیت

کرے اس ضمن میں دوسرا کام بھی ہو جائے تو جائز ہے (فتاویٰ شاریہ ص ۴۵)

۴۰۔ جزیوں کچھ کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ سے شفاعت چاہتا ہوں۔

وہ شخص مشرک ہو گا اور ان کا خون مباح ہو گا ایسے لوگوں کو ہم کافر کہتے ہیں (تحد وہابیہ ص ۴۵)

۴۱۔ درود شریف میں "سینا و مولانا" لاج قطعاً ثابت نہیں (فتاویٰ شاریہ ص ۴۵)

۴۲۔ وہابیوں کے تفصیل عقائد و مسائل فقیر کی کتاب "وہابی شریعت ہمارے" میں لکھی۔

وہابیوں کے دلچسپ مسائل

۱۔ منیٰ ہر چند پاک است (عرف الجادوی ص ۱) منیٰ ہر صورت پاک ہے۔ فقہ محمدی کا ان

فتاویٰ نذیریہ ص ۱۹۱ ردفتہ النذیریہ ص ۱۳۰

۲۔ سنا وغیرہ کنز میں گر جائے تو کنز پلید نہ ہو گا۔ (فتاویٰ نذیریہ ص ۱۳۰)

۳۔ جبکہ وہ پانی دو بڑی مشکیں ہوں تو ناپاک نہ ہو گا یعنی پیشاب وغیرہ پڑ جائے نہیں ہو گا۔

(معیار الحق از میان نذیریہ ص ۱۳۱)

۴۔ اسی لیے وہابی جو بڑے وغیرہ سے وضو کر لیتے ہیں اور پانی بھی لیتے ہیں بدو نہ ہو اور پانی کا رنگ

بداغے اور لالہ بھی تبدیل نہ ہو پاکی ہے خواہ اس میں کتنی پلیدی پڑ جائے۔

۵۔ اونٹ وغیرہ کا پیشاب بطور دوائی استعمال کرنا (پیشا) جائز ہے جس کو نفرت ہونے سے

لیکن حلت (حلال ہونا) کا اعتقاد رکھے ایسے ہی گائے بکری کے بول (پیشاب) کے

مستعمل ہے (فتاویٰ شاریہ ص ۵۵۵)

۶۔ گوشت حلال ہے (تفسیر شاریہ ضمیمہ ص ۲۶)

۷۔ کھجور، کرا، گونگا کھانا حلال ہے (فتاویٰ شاریہ ص ۵۵۸)

۸۔ گھوڑے کا گوشت حلال ہے (عرف الجادوی ص ۱)

۹۔ ہندوؤں کے گھر کی خوراک حلال و طیب ہے (فتاویٰ شاریہ ص ۵۵۸)

۱۰۔ دوا و صلا وغیرہ صحت کا دوا دہنی لے تو جائز ہے (عرف الجادوی ص ۱۳۰) و ردفتہ

۱۱۔ مرد اپنی بیوی کا دودھ پی سکتا ہے (فتاویٰ نذیریہ ص ۳۹۶)

- ۱۱- اذان پڑھنا بلا وضو جائز ہے (فتاویٰ نعیمیہ ص ۹۷ فتاویٰ تباریہ ص ۳۱)
- ۱۲- مسجدۃ ثلاث بلا وضو جائز ہے (فتاویٰ نعیمیہ ص ۳۲۸)
- ۱۳- مساجد میں غراب بنانا ناجائز اور بدعت ہے (فتاویٰ مستنیر ص ۶۳)
- ۱۴- شب بارات کو شب بھر زائل پڑھنا بدعت ہے (فتاویٰ ستاریہ ص ۱۰)
- ۱۵- حرام زادہ کی امامت صحیح ہے (مجموعۃ الفتاویٰ ص ۲۹)
- ۱۶- عورت کی نزع کی رطوبت پاک ہے (فتاویٰ کلاں ص ۲۳)
- ۱۷- اسی طرح اگر منی اثر کر کے درمیان آدے اور وہ شخص نماز میں ہو وہ ذکر کو پکڑے کے اوپر سے پکڑے رکھے اور منی باہر نہ نکلے یہاں تک کہ مسامحہ سے تو اس کی نماز درست ہو جاتی ہے کہ وہ ہمیشہ پاک ہے اور عورت کا حکم بھی مانند مرد کے ہے (فتاویٰ کلاں ص ۶۹)
- ۱۸- یہ عجیب تجویز صرف دہلیوں کو نصیب ہے۔ واہ واہ قسمت اپنی اپنی نصیب پاتا جس عورت سے زنا کیا اس میں اس کا لفظ ٹھہرا وہ رشک پیدا ہوئی ایسی رشکی سے زانی نکاح کر سکتا ہے۔ (عرف المجاہد ص ۱۰)
- ۱۹- جس عورت سے زنا کیا اس کی ماں سے بھی نکاح جائز ہے۔ فتاویٰ نعیمیہ ص ۲۱۷
- ۲۰- کسی شخص نے اپنے باپ کی بیوی سے جماع کیا تو اس کے باپ پر وہ عورت حرام نہ ہوگی۔ (نزل الابرار ص ۲۱)
- ۲۱- اگر ماں بہن بیٹے سے زنا کیا تو اس کی حق مہر ہے (نزل الابرار ص ۲۱)
- ۲۲- باپ بیٹے کی عورت سے زنا کرے تو بیٹے پر وہ عورت حرام نہ ہوگی (نزل الابرار ص ۲۸)
- ۲۳- اسے کہتے ہیں مشترکہ کھانا کہ باپ بیٹے کی گھر والی سے اور بیٹیا باپ کی گھر والی سے

منہ اور لطف اٹھائے۔

- ۲۳- اگر ساس سے زنا کرے تو اس کی اپنی عورت حرام نہ ہوگی (نزل الابرار ص ۲۴)
- ۲۴- دادی نانی کے ساتھ زنا سا پوتا نکاح کر سکتا ہے۔
- ۲۵- الحدیث ۲۱ عرم سنہ ۳۲۷ کتاب التوحید والسنن۔ ماری عبد الاحد ص ۲۷
- ۲۵- عقد کجری باوی جائز ہے (نزل الابرار ص ۳-۱)
- ۲۶- عورتیں استرے سے زیر ناف کے بال منڈ سکتی ہیں۔ (فتاویٰ ستاریہ ص ۳۳)
- ۲۷- بہن مرد ایک ملوکہ کی کوٹھی سے جماع کریں اور اس سے بچہ پیدا ہو تو یہ ان تینوں کا بیٹا کہلائیگا۔ (نزل الابرار ص ۴۵)
- ۲۸- جو شخص عورت سے جماع کرے اور انزال نہ ہو تو اس کی نماز بغیر غسل کے درست ہے۔ ہرمة القلوب ص ۲۷ و بلاغ المسین)
- ۲۹- تقلید شخص میلاد مبارک قیام و وظیفہ یا رسول اللہ عبدالقادر جیلانی دسوم و حلیم و گیا رہیں پیر پیران استقامت یہ سب شرک کفر و بدعت ہیں (جامع الآثار ص ۸۷)
- ۳۰- مولف غلام حسن ساہووالی دہلی قاطع ص ۱۳۸ دستہ فتنہ مع فتوے عبدالجبار القرطبی
- ۳۱- جو شخص زنا پر مجبور ہو جائے تو اس کو زنا جائز ہے اس پر حد نہیں کیونکہ احکام شرعیہ اختیار سے معذور ہیں (عرف المجاہد ص ۳۸)
- ۳۱- خالد سوہیل یعنی جن کا باپ ایک ہوا اور ماں جدا جدا اس سے اس کے بچائے کا نکاح درست ہے۔ (جامع الشواہد بحوالہ فتویٰ عبدالقادر غیر مستند اگر دوسری مذہبیں دہلی۔ (۱) مسجد۔
- ۳۲- دادی کے ساتھ پوتے کا نکاح جائز ہے۔ اس کی حرمت منصوص نہیں (پرچہ الحدیث)

نمبر ۲۵۰۶۶ - شمار اللہ مورخ ۱۳۲۸ھ رمضان

۳۳ - شادیوں میں گانا بجانا باجوں کا اجرت اور بجا اجرت جائز ہے۔ (پرچہ الہدیٰ ۳۲۹ مورخ ۱۳۲۸ رمضان)

۳۴ - رضائی کی منکوحہ برسر رضیع جائز ہے (پرچہ الہدیٰ شمار اللہ مورخ ۱۸ فروری ۱۹۱۶ھ)

۳۵ - زانی کے لفظ سے جو رک کی پیدا ہو۔ زانی یا زانی کا رک کا اس سے نکاح کرے تو نزدیک الہدیٰ کے جائز ہے (پرچہ الہدیٰ شمار اللہ مورخ ۸ مارچ ۱۹۱۲ھ دعوت الہادی ۱۳۱۱ھ)

۳۶ - جس عورت سے زانیہ نے زانیہ کی ہو۔ وہ عورت زانیہ کے رک کے پر حلال ہے (پرچہ الہدیٰ مورخ ۲۵ اگست ۱۹۱۶ھ)

۳۷ - اگر رک کی گود میں نہ پل ہو یعنی دختر ربیبہ سے نکاح درست ہے۔ (فیض الہدیٰ شرح بخاری پارہ ۲۱ - ۱۱۵)

۳۸ - آٹھ حلال ہے (فتاویٰ مستاریہ)

رکن ۱۰ - شال آٹھ کا لاکھ اور الو کا پچھ سو لاکھ۔ دبا یوں کی بنائی ہوئی ہے شاید اس لیے کہ آٹھ کا پچھ زیادہ مزیدار ہوگا۔

۳۹ - بجو حلال ہے (ایضاً بعد لہما سوانح میاں عزیز حسین دہلوی عرف الہادی ۲۵۵ - بلکہ جو بجو کو حلال دجائے وہ منافق ہے (فتاویٰ مستاریہ) - ۲۱ - ۲۰)

ن - چونکہ بجو مردہ خور جائز ہے اسی لیے غیر مقلدین قبروں پہ جانا شرک کہتے ہیں کہ لوگ قبروں پہ نہ جائیں گے۔ بجو قبروں سے مردے نکال کر کھا کر مٹا ہوگا تو غیر مقلدین کی مزیدار غذا بنے گی۔

۴۰ - اگر خشفہ غائب نہ ہو یعنی ذکر کا کچھ حصہ فرقہ کے اندر کچھ باہر تو اس پر کوئی حکم مستحق نہ ہوگا

یعنی غسل نہ محدود وغیرہ وغیرہ (فتہ ثری کلاں ص ۶۵)

رکن ۱۰ - دبا یوں کو لہر کیا چاہیے۔ نہ مفت۔ نہ زانیہ بھی غسل نہیں تاکہ مردی نہ لگ جائے۔

۴۱ - کنوئیں میں کتا بلی سور وغیرہ درندے پرندے گر پڑیں تو کوئی پلید یعنی نجس نہیں ہوگا تا جبکہ پانی کا رنگت بد مزہ نہ بدل جائے (کتاب کنز العمال و ترجمہ درمہ طریقہ احمدیہ)

۴۲ - چتر ۱۵ غنیرہ کا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے۔

۴۳ - تعلیقہ آئمہ دین شرک کفر و بدعتی ہے (نظر المسین و ترجمان دبا یوں و لافضات)

۴۴ - اگر سانس کو ہشوت سے بوسہ دیا تو کوئی حرج نہیں (نزل الا برار ج ۲ - ۲۰ - ۲۱)

ن - حرج ہو بھی کیونکہ جبکہ وہ ایک ہی ماں بیٹی تھیں۔ جب اس کی بیٹی پر

اس کی حکمرانی پوری پوری ہے تو اس کی ماں کس قطار میں نہ لہذا بوسہ بازی میں کیا حرج ہے۔

۴۵ - اگر کسی نے غیر عورت سے دبر زنی کی یا اس کی فرج میں پتھر دیا یا لکڑی گھیسڑ دی اس سے وہ عورت مرگئی تو اس شخص پر قتل کا کوئی تاوان نہیں اور نہ زنا کاری کا ہر جائز۔ (نزل الا برار ص ۵۷ ج ۲ - ۲۰)

۴۶ - عورتیں (دبا یوں) غیر مردوں کو دیکھ سکتی ہیں (نزل الا برار ص ۵۷ ج ۲ - ۲۰)

۴۷ - مشت زنی جائز ہے۔ (دعوت الہادی ص ۲۲)

ن - اسے کہتے ہیں دستی مشین جو دبا یوں نے اپنے مذہب والوں کو مفت عطا فرمائی ہے۔ اور سب سے مفت کا مشرب تاقی نہیں چھوڑتا ہے۔ تو مرد و بیانی کیسے چھوڑے۔ یہ تاقی سے کچھ کم ہے بلکہ دو قدم آگے بڑھ کر ہے۔

۴۸ - مشت زنی صحابہ بھی کرتے تھے (دعوت الہادی ص ۲۳)

رکن ۱۰ - قویہ استغفر اللہ یہ صحابہ پر کھہ پھٹا ہے۔

سے پچھنے کے وقت یہ دونوں کام واجب ہیں۔

وہی مذہب جو غیر مقلدین کا اپنا ہے وہ حنفیوں پر مقبوظ دیا اور سہارا لیا۔ ایسے ضعیف قول کا جس سے حنفیوں کو دور کا بھی واسطہ نہیں۔

سوال ۱۰: حنفی مذہب میں اگر رنڈی زنا کے بدلے جس کے مزدوری مقرر کر کے لے لے تو امام صاحب ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اگرچہ بذریعہ حرام ہے اور زنا کر کے والے پر حد نہیں آتی (چلی)۔

الجواب

افسوس کہ دہلیہ کو اجازت باطل و فاسد میں بھی تمیز نہیں اور نہ ہی اپنے مذہب کا اشتهار واجب الاظہار کو دیکھا مولوی فقیر اللہ صاحب نے مولوی شہار اللہ ایڈیٹر اخبار المحدث پر جاری کیا تھا کہ انہوں نے مال زانیہ کو حلال طیب لکھا ہے اور تمام علمائے دین کا اس پر اتفاق ہے کہ مہر زانیہ کا حرام ہے، چنانچہ مشرق الانوار میں مولوی غلام علی صاحب نے لکھا ہے کہ غرضی زانیہ کی چاروں ناموں کے نزدیک بالاتفاق حرام ہے۔ اور امام نووی نے شرح مسلم میں تحریر فرمایا ہے کہ **اَمَّا مَهْرُ الزَّانِيَةِ فَهُوَ مَا نَأْخُذُكَ مِنَ الزَّانِيَةِ عَلَى الزَّانِئَةِ وَتَمَتُّهُ صَهْرًا لِكُونِهِ عَلَى صُورَتِهِ وَهُوَ حَرَامٌ بِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ**۔

ترجمہ ۱۰: مہر زانیہ وہ چیز ہے کہ جس کو زانیہ ببعوض مہر کے لیے لے اور اس کا نام اس نے مہر لکھا ہے کہ وہ بصورت مہر ہے اور حرمت اس کی باجماع مسلمان ہے۔ علاوہ اس کے یہ مسئلہ اجازت فاسد کے متعلق ہے نہ اجازت باطل کے اور صاحب فتح المبین نے اجازت باطل و فاسد میں یہ فرق فرمایا

ہے کہ اجازت باطل وہ ہے کہ باطل غیر مشروع ہوا اور اجازت فاسد وہ ہے کہ باطل مشروع اور بوجہ غیر مشروع ہو، یعنی کسی شرط یا عارض کی وجہ سے اس میں فساد آیا ہے ورنہ اصل میں جائز و حلال تھا۔ اور یہ بھی متفق علیہ امر ہے کہ جس اجازت کا مقصود علیہ بسبب معصیت ہوگا۔ وہ ضرور باطل ہوگا۔ نہ فاسد۔ جب یہ دونوں قاعدے متفق ہیں تو پھر کون عاقل زنا کی غرضی کو حلال کہہ سکتا ہے۔ چنانچہ صاحب محیط و چلی۔ اور علاوہ اس کے اس قول کو بڑے بڑے علمائے دین مثل سید احمد دہلوی و سید عابدین رحمہما اللہ وغیرہ میں کہتے ہیں کہ یہ قول بالکل ضعیف ہے کیونکہ حدیث صحیح کے برخلاف اور میں کہتا ہوں کہ یہ عبارت کسی کتاب کے متن کی نہیں اور نہ ہی اس پر کسی علمائے دین اہلسنت و جماعت نے فتویٰ دیا ہے کہ تم ایسا کیا کرو اور نہ ہی مفتی پر مسئلہ ہے اور اگر دہلیہ کو تعلق نہیں ہوتی تو ہم کتاب بخاری سے اسی مضمون کی تائید پر حدیث دکھا دیتے ہیں۔ بخاری ص ۶۶ باب **قوله يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ كَذَبْتُمْ** **قَالَ بَنُ مَرْزُوقٍ قَالَ كَذَبْتُمْ شَاخَاهُ الدُّعْنُ مَسْلُوعٌ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ كَذَبْتُمْ** **أَمَّا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَيْسَ مَعَنَا نِسَاءٌ قَتَلْنَا الْأَخْصِي فَمَنَا** **عَنْ ذَلِكَ فَرَضَ لَنَا بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ تَزْوَجَ الْهَرَاكَةَ بِالشُّوبِ** **قَوْلُهُ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ الْفَحْشَاءَ** **ترجمہ ۱۰:** عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ ہم آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ مل کر کفار سے جہاد کیا کرتے تھے، ہمارے ساتھ عورتیں

محققین۔ ہم نے آپ سے عرض کیا کہ ہم خاصی نہ ہو جائیں تو آپ نے اس سے منع فرمایا۔ بعد اس کے ہم کو اجازت دی کہ پٹروں کے عوض پر عورتوں سے بطور متعہ کے نکاح کر لیں۔ پھر حضرت عبداللہ نے یہ آیت پڑھی کہ مسلمانوں جس چیز کو خدا نے حلال کیا ہے اس کو حرام مت کرو الخ ہر دوران اہلسنت و جماعت اس حدیث پر عمل نہ کریں کیونکہ ہمارے نزدیک یہ حدیث منسوخ اور قابل عمل نہیں۔ ہاں اگر وہابی لوگ اس پر عمل کریں تو ان کو مجاز ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک توڑ کی اور سد خولہ باب اور دادی کے ساتھ نکاح کرنا اور ان سے صحبت کرنا بھی جائز ہے۔ پرچہ طہذیب ۱۶ ستمبر ۱۹۱۰ء وغیرہ۔ وہابیہ کا یہ کہنا کہ کتب فقہ میں لکھا ہے کہ نزدیک امام صاحب کے زانی اور مزنہ پر حد نہیں آتی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ تمام کتب فقہ میں لکھا ہے کہ زانی اور مزنہ کا اگر زنا کرنا ثابت ہو جائے تو ان پر حد قائم کی جاوے گی۔ ہاں اگر یہ فعل اجارہ فاسد یا شبہ میں تصور کیا جاوے تو پھر حد ساقط ہو جاوے گی۔ چنانچہ عینی شرح کنز باب وطی الذی یوجب الحد الذی لا یوجب الحد میں حدیث مذکور ہے کہ خلیفہ ثانی نے ایسا فعل کرنے پر ایک مرد اور عورت پر حد ساقط کر دی اور حدیث صحیح اس پر شاہد ہے کہ جو فعل شبہ میں ہو گا اس میں حد ساقط ہو جاوے گی۔ اذکر الحد و ذوال الشہات اور اس میں بھی مستاجرہ لایا ہونے کا ایک عارضہ شبہ کا واقعہ ہو چکا ہے۔ اور غبہ تین قسم پر ہوتا ہے اس کی تفصیل کتب فقہ حدیث میں موجود ہے مچھاج تو بوسے چھینی کیوں بولے "انوس ہے

۱۔ اور مرد کسی کے متعہ مزدوری کے جائز تصور کریں اور دادی اور اب دادی کی منکر اور دختر بیہیت نکاح جواز قرار دے کر اولاد پیدا کریں اور کہ عیب نہ سمجھیں اور ایک قول مرد حرج اور ضعیف جو کہ صاحب چلبی نے تحریر کیا ہے اس پر اس قدر زور دے کہ فقہ حنفیہ پر اعتراض کریں تو مجبوراً کہا جائے گا کہ بیچیا بائش ہر آنچہ خواہی کن۔

جواب :- قول مذکور ضعیف ہونے کے علاوہ فقہ کا دوسرا قاعدہ یہ ہوتا ہے کہ حد کا سقوط تغیر کے نزدیک کی نفی نہیں کرتا۔ جہاں حنفیہ سقوط حد کا کہیں وہاں تغیر کا بھی کہتے ہیں لیکن وہابیہ کو کیا معلوم کہ حد کیا ہوتی ہے اور تغیر کیا۔

سوال :- حنفیہ کے نزدیک اگر وطی یعنی جماع چہ پایہ یا مردہ یا مست یا منت زانی کرے یا عورت کی شرمگاہ کے خارج جماع کرے تو ان سے حد عاتق میں روزے دار کا روزہ نہیں ٹوٹتا اور نہ غسل لازم آتا ہے جب تک کہ انزال نہ ہو۔ یعنی جب تک کہ منی نہ نکلے۔ (قاضیان)

الجواب :- وہابیہ کو لازم ہے کہ پہلے بخاری و مسلم اور اپنے ہم مذهب و مذہب کی کتابوں کا مطالعہ کر لیں۔

ہم چند حوالے پیش کرتے ہیں جنہیں وہ قرآن کے برابر مانتے ہیں۔ ۱۔ بخاری و مسلم جلد اول میں لکھا ہے کہ جماع کرنے سے بدوں انزال کے غسل لازم نہیں ہوتا۔ اَلْمَاءُ مِنَ الْمَاءِ اس پر شاہد ہے اور اذ الجامع انزل امواتہ فَلَکَ یَسْنُ قَالَ عُثْمَانُ یَسْنُ خُذْ خُذْ یَسْنُ خُذْ

لِلصَّلَاةِ يَغْتَسِلُ ذَكَرًا (بخاری) یعنی اگر کوئی شخص اپنی عورت سے جماع کرے اور انزال نہ ہو تو کہا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہ دھو ڈالے ذکر اپنے کو اور وضو کر لے جیسے کہ نماز کے پئے وضو کرتا ہے۔ الخ۔ اور یہی مذہب ہے امام بخاری و داؤد ظاہر کا بلاغ ۲۔ بلاغ المبین ص ۲۲ مولفہ محی الدین نو مسلم کتب فروش لاہوری اور مولوی وحید الزمان غیر مقلد نے اپنی تصنیف کنز الحقائق صفحہ ۳۸ میں صاف لکھ دیا ہے کہ جماع خارج شرم گاہ عورت یا دبر کے کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا جب تک کہ انزال نہ ہو اصل عبارت اَوْ جَاءَهُ اِمْدَانُهُ فَيَاذَلِكَ الْفَرْجُ اَوِ الدُّبُرُ وَلَمْ يَنْزِلْ اَوْ دَخَلَ الْقَطْعَةَ اَوْ قَطْرًا فَانْزَلَ مِنْ دَمْعٍ عَلَيْهِ لَمْ يَفْطُرْ الخ اس عبارت سے صاف ظاہر ہوا کہ جب عورت و مرد مشہات کے جماع کرنے فی الفرج و الدبر بہ دون انزال کرنے کے روزہ نہ ٹوٹتا تو غیر مشہات مثل چہ پایہ و مردہ وغیرہ کے جماع کرنے پر بدوں انزال باولی روزہ آپ کے مذہب حقد کے نزدیک بھی نہ ٹوٹے گا۔

۳۔ کتاب روزہ مدیہ من مطبوعہ نو لکثوری میں ہے کہ اگر کوئی شخص جان بوجھ کر اپنی بی بی سے جماع کرے یا کھائے پائے تو روزہ دار کا روزہ نہ ٹوٹے گا اور نہ ہی کفارہ لازم آئے گا۔ اصل عبارت فَكَفِيلٌ اِنَّ الْكَفَّارَةَ لَا يَحِبُّ عَلَى مَنْ اَنْظَرَ عَامِدًا اَبَايَ سَبَبٍ بَلْ بِالْجَمَاعِ فَتَطْلُو لَكِنَّ الرَّجُلَ اِنْ سَاجَعَ امْرَأَتَهُ فَلَيْسَ فِي الْجَمَاعِ فِي نَهَارٍ

لِلصَّلَاةِ الْاَمَانِي الْاَوْحَلُ وَالشَّرْبُ يَكُونُ الْجَمِيعُ حَلَالًا لَا لَمْ يَحْدَمْ الْأَعْيَارُ مِنَ الصَّوْمِ وَقَدْ رَوَيْتُ رَوَايَةً مِنْ الْحَدِيثِ اَنَّ رَجُلًا مَلَكَ لَمْ يَكُنْ كَرًا الْجَمَاعَ الخ پس جب کہ آپ کی کتابوں سے ثابت ہو چکا ہے کہ کھانے پینے جماع جان بوجھ کر کرنے سے کفارہ لازم نہیں ہوتا اور یہی روزہ دار کا روزہ فاسد ہوتا ہے۔ تو پھر مذہب حنفیہ پر جو کہ عین مطابق قرآن مجید اور حدیث شریف کے ہے اس پر اعتراض کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ اور جب کہ کتب فقہ میں مذکور ہے کہ جو شخص جان بوجھ کر ایسا فعل کرے گا تو وہ روزہ دار ہوا اور روزہ اس کا بھی ٹوٹ جائے گا۔

سوال ۱۰۔ مذہب حنفیہ کے نزدیک اگر وضو کر کے عورت صغیر یا مردہ سے جماع کرے تو جب تک انزال نہ ہو وضو نہیں ٹوٹتا (در مختار)

الجواب ۱۔ واپس نے یہ سوال بھی نادانقی میں کیا ہے۔ ورنہ یہی مذہب خود اس کا ہے چنانچہ چند حوالے پڑھے۔

خَرْقُ نَجَسٍ مِنَ السُّبُلَيْنِ وَالْفَيْءُ وَالرُّعَاةُ وَمَا يُؤْتِيهِ
الْغَنَاءُ وَالشُّوْعَرُ وَمَتْنُ السَّكْرِ وَالْفَرْجِ وَالْأَخْلَاجُ الْأَبْل
الْأَعْيَارُ وَالْغَشْيُ وَالْجَنُونُ وَالسُّكْرُ وَمِمَّا يَشْرَقُ فَاجِئَةٌ
خَرْقُ نَجَسٍ كَمَا أَدْرَكَ مِنْ غَيْرِ السُّبُلَيْنِ وَتُقْبِلُ وَمِنْ
سَوَاقِ الخ کنز الحقائق مصنف مولوی وحید الزمان غیر مقلد ص ۱۲۰

ان امور سے وضو ٹوٹتا ہے۔ اور نہ ہی غسل لازم آتا ہے۔ تو پھر مذہب پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ اور ہم نے پہلے بھی لکھ آئے ہیں

محمد اسماعیل بخاری تحریر کر چکے ہیں کہ بدون انزال مشتبہات مرد اور عورت پر بدون انزال غسل لازم نہیں آتا۔ تو غیر مشتبہات جو فیہ اور چار پایہ اور مرد ہے۔ اسے وطی کرنے پر بدون انزال کب غسل لازم آئے گا۔ اس کا جواب دہ بیون پر قرض ہے۔

سوال :- حنفیہ کے نزدیک کتے کا گوشت یا چمڑا قبل از وہانت جو کہ بسم اللہ کہہ کر ذبح کیا گیا ہو ساتھ لے کر نماز پڑھنا جائز ہے (مفت المصلی) الجواب :- کتب فقہ حنفیہ میں اس کے خلاف لکھا ہے۔ چنانچہ فقہ اکبر میں ملا علی قاری رحمۃ اللہ الباری نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر حرام جانور پر بسم اللہ پڑھی جائے تو کفر لازم ہوگا۔ دراصل بات یہ ہے کہ اگر جانور نجس العین نہ ہو جیسے گیدڑ، بلی وغیرہ جن کا گوشت نہیں کھایا جاتا۔ اگر ان کو کسی نے بسم اللہ پڑھ کر ذبح کر دیا تو ان کا چمڑا خشک ہونے سے پاک ہو جائے گا۔ اور اگر کسی کے پاس کوئی کپڑا مترڈھا کھینچے کے لئے نہ ہو اور اس نے ایسی حالت اضطراری میں اس چمڑے سے نماز ادا کر لی تو جائز ہوگی اور حالت اختیاری میں کسی حنفی نے اس کو جائز نہیں لکھا۔ اور گوشت کو بھی اسی پر قیاس کریں۔ اور کتے کی نسبت تو ملائے دین کا ہنایت درجہ کا اختلاف ہے۔ بعض نے اس کو نجس العین قرار دیا ہے۔ اور بعض نے کہا ہے کہ نجس العین نہیں ہے۔ اور فتوے اسی پر ہے۔ کیونکہ اس کا شکار پکڑا ہوا کھانا شارع علیہ السلام نے جائز قرار دیا ہے۔ اور علاوہ اس کے یہ روایت مروج ہے قابل عمل نہیں۔ اور یہ بھی کتب حنفیہ میں لکھا ہے کہ قدر وہ ہم سے زیادہ نجاست پہنچے ہر گئی ہو یا کوئی اور مردہ

جانور نماز میں ہو تو نماز اس کی ناسد ہو جائے گی چہ جائیکہ گوشت مردہ و چمڑا وغیرہ ہو۔ (صلوٰۃ مسعودی و فتاویٰ کتب معتبرہ حنفیہ گھر کی گواہی) بلکہ یہ صرف خود دہ بیون کہتے چنانچہ چند حوالے ملاحظہ ہوں۔

ایھا احباب دبیخ فقد ظہر ذلک شعرا الانسان والہیۃ والا
لعلل میطاهرو کذا اعظمھا وعصیھا الخ (کنز الحقائق ص ۳)

شرح فقہ الحدیث روضہ نہر کے ص ۱۲ پر لکھا ہے کہ کافر کا ذبح کیا ہوا گوشت کھانا درست ہے۔ بعد ہر نجاست ذوات المشرکین کھانا فی اہل ذبائحہم و اطعمہم اور عرف الجاوی ص ۱۱ میں ہے ذبائح اہل الکتاب و دیگر تردد وجود ذبح بر بملہ یا نزد اہل آل حلال است و حرام و نجس نیست یعنی مشرک کافر کی مذبحہ اگر تشبیہ سے ہے تو حلال ہے۔ اگر کافر تشبیہ کے بغیر ذبح کرے تو اس گوشت کو منیہ بملہ پڑھ کر مسلمان کھالے تو حلال ہے اور صاحب فہم مقبول شرائع الرسول نے ص ۲۴ میں اس کے جواز پر حدیث بخاری کی نقل کر دی ہے کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے دریافت کیا کہ یا حضرت! نو مسلم لوگ گوشت لاتے ہیں۔ اور معلوم نہیں کہ ذبح اللہ کا نام لیتے ہیں یا کہ نہیں۔ اور یہ گوشت کھائیں یا نہیں۔ تو فرمایا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کہ تم اس پر خدا کا نام لے کر کھا لیا کرو کہ آنفا جان کی کتابوں میں غزیر اور اس کے اجزاء وغیرہ اور جانور مردار پاک ہیں۔ اور ذبیح مشرکین وغیرہ کی جو کہ بدون تشبیہ کے ہو حلال طیب ہے توفیق حنفیہ پر اعتراض کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ جواب دیں۔ فقط۔

سوال ۱: امام ابو یوسف کے نزدیک سؤر کی کھال دباغت دینے سے پاک ہو جاتی ہے۔ نیز بیح و شرا اس کی جائز ہے۔

الجواب: یہی مذہب درحقیقت دباہیوں کا ہے۔ چنانچہ ان کی معتبر کتابوں کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

فقہاء الحدیث مطبع صدیقی ص ۶۵ درود مذہب ص ۹۸، ۹۹ و فتاویٰ
مولوی عبد الغفور شاگرد مولوی نذیر حسین صاحب جو ۱۲۹۸ھ مطبع حنفی
میں شائع ہوا تھا میں لکھا ہے کہ سو کی چرنی کھانی درست ہے۔ صرف سؤر کا گوشت
پلید ہے۔ اور اجزاء اس کے پاک ہیں۔ اور خون جاری تمام جانوروں کا پاک ہے اور
مٹی آدمی کی اور کھل حیوانات یعنی سؤر، کتے، بندر، ریچھ، بھیرے کی پاک ہے اور
شراب اور گوشت مردار بھی پاک ہے۔ اور لڑکے شیر خوار کا پیشاب پاک ہے اور
مردار کتے و غیرہ کے گوشت کو کپڑے میں باندھ کر اور اس کو بغل میں دبا کر نماز
پڑھ یعنی جائز ہے۔ ان سب کا ثبوت کتاب روحہ ندبہ کے صفحہ مذکورہ پر مسموع
ہے۔ اور فقہ الحدیث کے ص ۴۲ میں لکھا ہے کہ اصل ہر چیز میں صلت ہے اور جن
چیزوں کو خداوند کریم اور رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صاف نفلوں میں حرام
نہ کیا ہو وہ حرام نہیں ہو سکتی لہذا چرنی و اجزائے خنزیر اور دودھ اس کے کی
حرمت کہیں نہیں پائی جاتی لہذا وہ سب اشیاء ان کے نزدیک پاک ہوئیں اور
مولوی وحید الزمان نے اپنی کتاب خیر الملائق ص ۱۱ میں لکھا ہے۔

ایضا اھاب د بیح فقط لھم و شعرا لاسنان والھیۃ
والخنزیر طاهر و کذا اعظمھا۔

جب دباہیہ کے نزدیک بھی خنزیر و غیرہ دباغت سے پاک ہوا تو پھر
امام ابو یوسف کے قول پر کیوں اعتراض کر دیا۔ حالانکہ کتب فقہ حنفیہ میں صاف
لکھا ہے کہ خنزیر کا پتھر دباغت سے برگز پاک نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی اس کے
اجزاء پاک ہیں۔ اور نہ ہی بیح و شرا درست ہے۔ چنانچہ کنز الدقائق و شرح
رقابہ وغیرہ کتب معتبرہ میں لکھا ہے۔

لَا یُحْزَنُ بَیْحُ الْهَمِیْنَةِ وَالذَّمْرَةِ الْخَنْزِیْرِ وَشَعْرُ الْخَنْزِیْرِ
لَا یُطْفِئُ النَّعِیْنَ اِنْ اَوْصِیَ بِیْهِ كَمَا یُطْفِئُ النَّعِیْنَ اِنْ اَوْصِیَ بِیْهِ
سِوَاہُ قَوْلٌ مُّزَجَّجٌ ہے۔ اس پر کسی کا فتویٰ نہیں۔

وَالَا یَنْتَحَازُ بِیْہِ وَالصَّلَوةُ رُفِیْہِ وَحَقُّ عَقِیْرُ حَنْفِیْہِ۔ اور
باب چہارم باب بیح الفاسد میں بایں طور لکھا ہے۔

وَلَا یُحْزَنُ بَیْحُ شَعْرِ الْخَنْزِیْرِ لِأَنَّهُ یُحْزَنُ النَّعِیْنِ وَلَا
یُطْفِئُ آهَاتُہُ لَہُ، پس ان عبارات حنفیہ سے صاف صاف ظاہر
ہو کہ خنزیر کے بالوں و غیرہ اجزاء کی بیح و شرا برگز درست نہیں۔
اعلاہن خور فرمائیں کہ اپنا گند مذہب احناف کے نام تو پ دیا اگرچہ امام ابو
یوسف کا قول ہے لیکن احناف کے نزدیک تامل ملے ہے۔ جیسا کہ فقہ میں مفصل
لکھا ہے۔

سوال ۱: حنفیوں کے نزدیک سؤر کے بال سے بیضے کے لئے نفع اٹھانا درست
ہے اور امام محمد کے نزدیک سؤر کے بال پاک ہیں۔ (غایۃ الاوارار)

الجواب: ۱۔ تمام کتب فقہ معتبرہ حنفیہ میں لکھا ہے کہ بیح و شرا تمام

اجزاء و خضر بر مرام اور اس کے بالوں سے نفع اٹھانا سمجھنا منع ہے اور ان کے پانی میں گرنے سے پانی نجس ہو جاتا ہے۔ چنانچہ کنز و شرح وقایہ و ہدایہ و قاضی خاں و نسائے جامع الفوائد و غیرہ میں مذکور ہے۔ اور کتب غایۃ المآل و حلی کا سوال میں حوالہ دیا ہے اس میں تو یوں لکھا ہے کہ بیح و شرار موز کی اور اس کے بالوں کی ہرگز ہرگز جائز نہیں۔ اور اس کے بالوں سے پانی نجس ہو جاتا ہے۔ اور بوقت اشتداد ضرورت اس کے بالوں سے بھی نفع اٹھانا مکروہ تحریمی ہے۔ اور یہ مذہب فقہ حنفیہ کا صحیح اور درست ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور مآطوطا دی نے ذکر کیا ہے کہ بوقت ضرورت یعنی موزہ ٹانگنے کے لئے بال ضررہ کرے اور اس سے موزہ ٹانگے تو بھی جائز نہیں اور نہ ہی کسی علمائے دین نے کبھی ایسا موزہ پہنا ہے۔ اور نہ ہی ہم پہنتے ہیں۔ اور نہ ہمیں کچھ ضرورت ہے۔ الخ۔

وہ جو سوال میں امام محمد کے نزدیک لکھا ہے کہ خضر بر کے بال پاک ہیں اور ان کی بیح و شرار درست ہے۔ حیف وہ قول غیر معتبر اور ناقابل عمل ہے۔ اور ایسے اقوال "فی سبیل اللہ نساد" کا خوگر ہی پیش کر سکتا ہے۔ ورنہ شریعت اسلامی میں اس کا ہرگز جواز نہیں ہے۔

سوال ۱: حنفیہ کے نزدیک اگر کسی کو ٹیگر جھوٹ جادے تو سورہ فاتحہ خون سے ملنے پر کچھ برائے طلب شفاء کو جائز ہے۔ اور سورہ فاتحہ پیشاب سے بھی لکھی جائے تو جائز ہے۔ اگر معلوم ہو کہ اس میں شفاء ہے (کتاب شافی) الجواب: یہ مذہب بھی خود غیر مقلدین کا اپنا ہے۔

چند حوالہ جات اور ان کے معتبر اور مستند مولویوں کے اقوال ماضی میں۔

مولوی عبد الجبار دہلوی احمد اللہ امرتسری و غلام علی اور پارتی لاہوری اور قاضی اوراق ص ۲ پر لکھتے ہیں کہ کسی عذر سے قرآن مجید کو قاذورات میں ڈالنا مکروہ نہیں رخصت ہے۔ اور کوئی اور چیز نہ ہو تو قرآن شریف کو پاؤں سے لٹکا کر اور اپنے مکان سے کھانا اتار لینا درست ہے۔ اور بوقت حاجت قرآن مجید کو کسی کپڑے ڈال لینا روا ہے۔ یہ مسائل و مایوں غیر مقلدین کے ہیں اور احمد اللہ رحمہ اللہ ان کو مردود و لغو کرتے ہیں اور وہابیوں نے جو قاضی خاں وغیرہ کے اقوال نقل کیے ہیں بعض مجوزین کا قول نقل کیا ہے کہ

واللہی رفق فلا یسر مادہ فارادان بکتب بدمہ علی جہۃ
والقرآن قال ابو بکر اسکاف بحوزہ قیل لو کتب بالبول قال
ان کان منہ شفاء لا یأثم فیہ قال لو کتب علی مینۃ قال ان
کان منہ شفاء جازا

اس کا جواب خود مجوزین نے یہ دیا ہے کہ

لان الحرمۃ ساقطۃ عند الاشفاء کما الضمر والمیتۃ
الضطرۃ لاجلۃ یعنی حرمت ضرورت شفاء کے لئے دور ہو جاتی ہے جیسے
وہ جو کہ کھلے شراب و مردار مباح ہو جاتا ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے
الضاحۃ منکم المیتۃ والذامۃ لحمہ الخنزیر وما
یاءل یحییٰ للہ تمین الضطرۃ غیر باغ ولا عاۃ فلا اثم
اور قول تالے من کفر باللہ بعد ان یتأینہ الا مت
وہم مطہقین والاجماع علی جواز کلمۃ الکفر عند

الکداح تغیر جامع البیان اور غایت الاوطار ص ۱۱ میں کہا ہے کہ جب خون آدمی کی ناک سے رواں ہو اور بند نہ ہو اور یہاں تک کہ اس کے مرجانے کا خوف ہو اور تجربہ اور امتحان سے یہ بات معلوم ہو کہ فاتحہ الکتاب یا سورہ اخلاص اس خون سے اس کے ماتھے پر لکھے سے خون بند ہو جائے گا تو ایک قول میں رخصت نہیں اور دوسرے قول میں رخصت نہ جیسے شراب غمر کی رخصت ہے پیاسے کو مردار کھانے کی نہایت بھوک میں ۔

مجوزین نے خون ہر گوش یا مرئی یا بول (ان جانوروں کا جن کا گوشت کھایا جاتا ہے) اگر ان سے باشرائط سطرہ بطور حروف تہجی سورۃ فاتحہ یا اخلاص کو جیوار عند الموت کے پینے پر کھیں بارے تو کیا حرج ہے (اور اکثر تعویذ کو کھنے والے ان چیزوں سے بھی کھتے ہیں) چنانچہ کتب عملیات و تعویذات اس پر شاہد ہیں (اور اس بگ خون و پیشاب آدمی دکتے و خنزیر کا مراد نہیں جیسا کہ مفسرین نے سمجھ رکھا ہے کیوں کہ اس پر کسی مسلمان آدمی کا حوصلہ نہیں پڑ سکتا ۔ ہاں اگر پڑ سکتا ہے تو فرقہ و بابیہ کا جیسا کہ اوپر گزار ہے ۔

دیگر حوالہ جات ان کی کتاب عربی شریعت روئے بند بہ ص ۱۰۹ میں لکھا ہے کہ بول سٹور دکتے و بندہ و ریچ و طفل شیر خوار و میزہ کا پاک ہے ۔ اور بے دفعہ قرآن مجید کو ہاتھ لگانا درست ہے ۔

چنانچہ عرف الجادہ مولانا ابن نواب صاحب اور مولوی محمد الدین لاہوری صاحب فروزش کتاب بلاغ المبین میں لکھا ہے کہ فرمایا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لا یس بیول ۔ یعنی حل ہے مد یعنی جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا

ہے ان کا پیشاب پیٹھے سے کوئی صریح نہیں ۔ حالانکہ ہمارے حنفی مذہب میں بکری اور بکرا کا پیشاب پینا بھی منع ہے ۔ اور یہ کہنا ان کا حنفی مذہب میں یہ قرآن مجید کی کوئی عزت نہیں ۔ افسوس کہ وہ دیکھیں کہ حنفی مذہب میں تو کھلیے کہ قرآن مجید و کتب و حدیث و فقہ کو بلاد ضو بنا تو نہیں لگانا چاہیے ۔ اور قرآن مجید کو کتب حدیث و فقہ کے اوپر رکھنا چاہیے ۔ اور بے ادبی کرنا یا بے ادب ہونا

و ان کا کہ جیسا کہ ہم نے ان کی کتابوں سے دکھایا ۔

سوال : منہجہ کے نزدیک کتے و چیتے دبی و دیگر درندوں کی ضریرہ و فرودخت جائز ہے یا نہیں ؟

جواب : اصل مسئلہ یہ ہے کہ جن جانوروں اور درندوں کا گوشت کھانا درست ہے ان کی بیج و شراب بھی درست ہے ۔ اور کتے سے شکار کرنا اور اس کا پکڑنا ہوا کھانا شاریع علیہ السلام نے حلال فرمایا ہے ۔ اور جو شخص کتا کے گوشت کو کھائے تو اس پر شریعت نے تادان مقرر فرمایا ہے ۔ چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے بیان فرمایا ہے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک شکاری کے لئے کتے کا تالہ پر چابیش دیا کہ ہم کا حکم دگایا اور کھیت کے کتے پر ایک روکا ۔ اور ترمذی میں ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ

فمن شقن السلب الاطیب سیدہ اور کنز کے حاشیہ پر حدیث

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال لا یس بیول ۔ یعنی حل ہے مد یعنی جن جانوروں کا گوشت کھایا جاتا

یعنی آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حکم دیا ایک کتے میں چالیس درہم کا اور انہیں خاص
با۔ ایک قسم کے کتوں سے اور نور اللہ یہ ہوتا ہے میں مولوی و جید الزمان نے مسند امام
اعلم رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث نقل کی ہے کہ رخصت دی تھی بنی ملیہ القلوۃ والشدک
نے قیمت میں کتے شکاری کا اور یہ سند جید ہے۔ اور جن حدیثوں میں کتے کی قیمت
کی حرمت ظاہر ہوتی ہے۔ وہ سب کی سب منسوخ ہیں۔ چنانچہ شرح مسلم
مرد ۲۰ میں ہے کہ

امرو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقتل الکلاب
ثم قال ما بالکم ذبان الکلاب ثم رخص فی کلاب الشیخ
و کلاب النعمان۔

انہا اپنے اپنے کتوں کے مار ڈالنے کا حکم دیا۔ پھر رخصت فرما
ئی کہ شکاری کتے کی اور بکریوں کے گلہ کے کتے کی اور بلی کی بیع جمہور علماء
کے نزدیک درست ہے۔ اور جن حدیثوں سے اس کی بھی معلوم ہوتی ہے
وہ بھی تشریح پر محمول ہے چنانچہ شرح مسلم میں ہے۔

آد الثمین عن ثمن البس أوزر فتمو تخمزل علی آتہ
لا یستفیع آو علی آتہ فتمی تشریعہ اور اس کے آگے لکھتے ہیں
و بآتہ صبح التبیح و کان ثمنہ حلالاً هذا الحد
ھبناً فمذھب العلماء حکا آتہ۔

ان دلائل سے ثابت ہوا کہ کتے بلی وغیرہ درندوں کی بیع سوائے
سوزر کے جائز ہے۔ اور خود ابوبکر کے ہم مشرب مولوی و جید الزمان نے اپنی

کتاب خیر الملائق کے ص ۱۲۲ میں لکھا ہے کہ

وانہ فیہ یبیح الکلاب والا صحیح جواز ہا۔ اور علامہ
۳۰ کے شرح بخاری ص ۲۵ میں لکھا ہے کہ کتے دیوانہ کی بیع جائز نہیں اور
جن کتوں سے نفع لینا جاتا ہے ان کی بیع و شرار درست ہے اور حدیثوں
میں ہے کہ بنی ملیہ القلوۃ والسلام نے اجرت بجا دہر زانیہ دشمن کلب
کو مرام فرمایا۔ مالانکہ آپ نے خود حجام سے پچھنے لگوائے اور اس کو اجرت دی
الروام ہوتی تو اس کو کبھی اجرت نہ دینے۔

سوال۔ حقیقہ کے نزدیک درہمیں وطی کرنے سے حد نہیں آتی (یعنی
شرع میں)

الجواب۔ در اصطلاح فقہ و حدیث میں یہ ہے کہ جرم کی سزا قرآن و
حدیث کے سراج الفاظ سے مذکور ہو۔ اگر مقرر نہ ہو تو اسے تعزیر کہا جاتا
ہے۔ جہاں یہ کہا جائے کہ فلاں سزا کی حد نہیں تو اس کا یہی معنی ہو گا
جو مذکور ہوا۔ چونکہ تعزیر کی سزا مقرر نہیں ہوتی اسی لئے اختلاف ہو جاتا

ہے جیسا کہ اس مسئلہ میں بھی صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بہت بڑا
اختلاف ہے اور اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ بعض کے نزدیک اس فعل کے
کے ایک یعنی نامل و مفعول کو قتل کر دینے کا حکم ظاہر ہوتا ہے اور بعض کے
دیکھ ان کو جلا دینا اور بعض کے نزدیک ان کو اپنے محل سے گرا کر فنا کر
دینا ظاہر ہوتا ہے۔ عرض کیا کہ اس نفل ملعونہ کے مرتکبین پر حد کسی روایت بموجب
کلام نہیں ہوتی اور اس لئے اکثر علمائے احناف نے اس پر تعزیر کا حکم

عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے قصیدہ میں فرمایا ہے کہ اگر کوئی میرا مشرق میں مجھے کسی حاجت کے لئے طلب کرے اور میں مغرب میں ہوں تو اس کی جگہ بھی اس کو مدد دوں گا۔ فقیر قادری اویسی نے آزمایا ہے تم بھی آزمائو۔ غوث پاک نے خود فرمایا کرے

وَمَرِيذِي إِذَا دَعَا نِي بِشَرْقٍ أَوْ يَحْزُبٍ أَوْ نَادَى لِي بِعَزَائِمٍ
أَخِشْتُ لَوْ سَمَنْتُ مَوْتًا حَوَايَا أَنَا سَيْفُ الْقَضَائِ بِكُلِّ جَنَابٍ
أَنَا فِي الْحَشْرِ شَانِجٌ بِمَرِيذِي عِنْدَ رَبِّي حَتَّى يَرُدَّ رِسَالًا
ترجمہ :- میرا مرید جب مجھے مشرق یا مغرب یا پہاڑوں میں پکارے تو میں اس کی مدد کروں گا اگرچہ وہ ہوا کے اوپر ہو۔ میں ہر دشمن کے لئے قضا و قدر کی تلوار ہوں اور قیامت میں میں اپنے مرید کی شفاعت کروں گا۔ میرے رب کے ہاں میری بات ٹھکانی نہیں جائے گی۔ اور قرآن مجید بھی اس کا شاہد موجود ہے۔

وَمِنْ ذَلِكَ أَنَّهُ كَانَ يَدْعُو بِعَدِيدٍ مِنْهَا قَبْلَ أَنْ يَأْتُوهُ فِي سَلَامٍ
قَالَ عَفِيرُ بْنُ الْحَجَّيْنِ أَنَا أَيْتُكَ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ دَرَجَتٍ
عَلَيْهِ كَعَفُوِّي آمِينَ قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ كَلَامُكَ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا
أَيْتُكَ بِه قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَوْفُكَ فَلَمَّا رَأَى أَنَّهُ سَمِعَ
عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي

یعنی حضرت سلیمان علیہ السلام نے کہا کہ کوئی تم سے ایسا بھی ہے کہ قبل اس کے کہ یہ لوگ میٹھ ہو کر ہمارے حضور میں حاضر ہوں ملک کے تخت کو

میں پہنچ جائے گا۔ اس پر جنات کی قسم میں سے ایک دیوبول
نے کہا کہ میں اس پر امانت کرنے سے پہلے میں تخت کو حضور میں لے کر حاضر
ہوں گا اور میں اس امر کی طاقت رکھتا ہوں اور امانت دار بھی ہوں۔ اور
اس شخص کو علم سنا ہوا تھا بول اٹھا کہ آپ کی آنکھ جھپکنے سے پہلے تخت لاکر
آجائے گا۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے توجہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے
اس کو اہل اس وقت موجود پایا تو بول اٹھے کہ یہ بھی میرے پروردگار
کا احسان ہے۔ اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معراج شریف جیسی مش
ہوئی ہو۔ اور حضرت میرا مومنین کا ساریہ کے ساتھ چھ ماہ کے فاصلے پر
آجائے گا۔ یہ شکرہ میں تکلام ہونا اور حورانِ جنت کا بول چال زمین
اور آسمان کا سنا اور ان پر طعن کرنا۔ ان تمام دلائل قاطعہ سے معلوم ہوا
کہ ان کو اللہ تعالیٰ نے طاقت علی الارض وغیرہ کی عطا کر دی ہے اس
لیئے کہ وہ عوام کو تھارے اب و باریوں کو اسکی راست پر محمول کر کے بچے
اور عوام اور عورت کو زنا کی جہت سے پرہیز جاتا ہے۔

سوال :- عقیدہ کے نزدیک مالک کو غلام سے سود لینا جائز ہے۔ اور ایسا
کونسا حرب میں منفعہ کے نزدیک کفاروں سے سود لینا جائز ہے (ہدایہ جلد ۲)
الجواب :- سود در جمعہت وہ ہوتا ہے کہ دینے والے کا مال الگ ہو
اور دینے والے کا مال الگ اور دینے والے کو ضرر پہنچے اور لینے والے کو فائدہ ہو
اس صورت میں جب کہ غلام مع اپنے مال کے ملک مولے ہے تو اس صورت
میں وہ مال الگ الگ نہ ہوئے اور نہ ہی دینے والے کو ضرر ہے اور

نہ ہی لینے والے کو فائدہ ہے۔ کیونکہ وہ اپنی ملکوتی چیز لے رہا ہے اور دینے والا اس کی چیز کو دے رہا ہے نہ اپنی چیز کو اس کو ضرر ہے۔ حال اس میں شکل و صورت تو رہو ا کی ہے نہ رہو حقیقت پس جب کہ حقیقت رہو انہیں تو پھر رہو ا کس طرح ہوگا۔ کیونکہ ہر علت و علت کا حقیقت پر ہوتا ہے نہ صورت پر۔ ان اگر غلام ماذون مدیون ہو تو اس صورت میں غلام الگ ہو جاتا ہے کیونکہ حق قرض خواہ اس کے ساتھ متعلق ہو جاتا ہے۔ اور مولیٰ کا حق اس سے قطع ہو جاتا ہے۔ تو اس صورت میں مالک اور غلام کے مابین رہو ا بھی حرام ہے۔ کیونکہ یہ حقیقت رہو ا ہے نہ صرف شکل رہو ا کی۔ اور دارالطرب میں کفار سے سود لینا جائز ہے۔ کیونکہ فرمایا بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے:

لا ربا بین المسلم والمحدثی فی دار الحرب۔ روایت کیا اس کو کھول شامی نے بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اور کھول اصحابی سے روایت مرسل ہوئی۔ اور کھول ثقفی کی روایت مقبول ہے۔

سوال ۱۔ منقیر کے نزدیک کتے کو بغل میں دبا کر نماز پڑھنا درست ہے (در مختار)

الجواب ۱۔ یہ مسئلہ بھی ایک قاعدہ پر مبنی ہے۔ جو کہ نایہ الادطار میں لکھا ہے۔ کہ اگر کسی شکاری نے نماز میں ایسا فعل کیا تو اس کی نماز درست ہو گی یا نہیں۔ تو اس کا جواب صاحب در مختار نے یوں تحریر کیا ہے۔ ”نفاس ہوگی نماز اس کی یہ اس واسطے ہے کہ اس کا ظاہر ناپاک نہیں ہے اور باطن کی نجاست نماز کی مانع نہیں۔ اور امام شمس آبادی نے کہا ہے کہ کتے کا منہ

بند کر لینا چاہیے۔ تاکہ کتے کا لعاب مصل کے بدن پر اور کپڑوں کو نہ لگے۔ یہ اس لئے ہے کہ ظاہر باہر کا پاک ہوتا ہے نجس نہیں ہوتا۔ اور اس کے باطن کی نجاست اس کے مصل میں قائم ہے تو اس کا حکم ظاہر نہیں ہوتا۔ جیسے باطن مصل کی نجاست۔ حال اس قاعدہ سے فرمائیے کہ اس میں کسی حدیث کی قافتہ پائی باقی ہے۔ حالانکہ بخاری میں لکھا ہے کہ مردار حالت نماز مسجد بیت اللہ میں آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ڈالے جاتے تھے اور کپڑوں پر خون و غلاظت و میزہ لگ جاتی تھی۔ تو آپ نماز اپنی کپڑوں سے پڑتے رہتے۔ اور بخاری شریف جلد اول پارہ ۵ باب اذ اشرب الکلب فی الاناء میں لکھا ہے کہ مسجد نبوی میں ہمیشہ کتے آدورفت رکھتے تھے تو اصحاب بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کسی جگہ پانی نہیں چھیٹتے تھے اور حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

قَالَ كَانَتْ الْكَلَابُ تُقْبَلُ وَتُشَدُّ بِرُفِ الْمَسْجِدِ
فَمَا زِلْنَا نَسْمَعُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَكُونُ نَوَازِلُهُمْ
شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ اِذَا كَانَ اَمَامَ بَخْرَاهُ نَسَمِعُ اِسْمَ اَبِي بَكْرٍ يَكُونُ
كَتَّ كَ اِذَا كَانَ اَمَامَ بَخْرَاهُ نَسَمِعُ اِسْمَ اَبِي بَكْرٍ يَكُونُ

احتج بہ البخاری علی طہارتہ بول الکلب یعنی حجت پکڑی بخاری نے اس حدیث سے اور پاک ہونے پیشاب کتے کے اور مزہم بخاری نصر ابہاری کے حاشیہ ص ۲ پر لکھا ہے کہ خنزیر و کتے کا جو ٹھا پاک ہے۔ اور اس کے متن میں لکھا ہے کہ وضو بھی درست ہے۔

یک نشد دوشد۔ غیر مقلدین پیٹھے تھے اصناف کے کپڑے نکالے

لیکن نکل آئے اپنے پر بودار کیڑے۔ ۴۶
 دبانے کی بات کی اور وہ بھی بحیثیت فتویٰ کہ اگر کسی نے وقوف نے ایسا کیا ہے
 تو اس کی نماز ضائع نہ ہوگی اور رہا ہوں نے بہادری کر کے کتے کا پیشاب
 پاک اور مترجم بخاری نے دو قدم اگلے بڑھ کر فرمادیا کہ خنزیر دکتے کا پیا ہوا
 پانی پاک ہے اور ایسا پاک کہ اس سے وضو کر کے نماز پڑھنا بھی جائز۔

فقط

اختصاص کے پیش نظر چند مسائل وعقائد اور ان کے
 معمولی سوالات وجوابات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ اگر کسی نے
 وہابیوں غیر مقلدون کے مذہب کو مکمل طور پر سمجھنا
 ہو تو فقیر کی کتاب روہانی شتر بے ہمار (کا مطالعہ کریں)

هذا آخر ما رقمه قلم الفقير القادر

محمد رفیع احمد اویسی رضوی غفر لہ۔ بہاولپور

(پاکستان)

۲۲ شعبان المعظم ۱۴۰۵ھ بروز جمعۃ المبارک

تمت ابوالخیر